



Universidad
de Alcalá

GUÍA DOCENTE

INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

**Máster Universitario en Psicopedagogía
(modalidad a distancia)**

Universidad de Alcalá

Curso Académico 2022/2023

GUÍA DOCENTE

Nombre de la asignatura:	Iniciación a la investigación en educación
Código:	202507
Titulación en la que se imparte:	Máster Universitario en Psicopedagogía
Departamento y Área de Conocimiento:	Ciencias de la Educación, Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Carácter:	Obligatoria
Créditos ECTS:	4
Curso y cuatrimestre:	Segundo cuatrimestre
Profesorado:	Carolina Hamodi Galán
Horario de Tutoría:	
Idioma en el que se imparte:	Español

1. PRESENTACIÓN

La iniciación a la investigación en educación trata de acercar de una manera clara y sencilla la investigación educativa y la investigación sobre educación al estudiante. Se toma como propósito el hecho de brindarle la oportunidad y facilitarle la posibilidad de aplicar en el desarrollo de sus programas educativos (en función de sus características personales, sus competencias profesionales y la naturaleza del objeto de estudio) diferentes métodos, procedimientos y estrategias que le permitan mejorar como docente. En síntesis, se trata de identificar, comprender y aplicar las propuestas metodológicas que se pueden llevar a cabo por el profesor investigador como complemento a su docencia y vía de desarrollo profesional.

Se conceptualizan y fundamentan: el conocimiento científico, la Pedagogía como ciencia y la investigación educativa; abordándolos desde los diferentes paradigmas y enfoques educativos asociados a los diseños de investigación, por un lado, y a las técnicas e instrumentos de recogida y de análisis de datos por otro.

Se profundizará además en el conocimiento de los indicadores y criterios de evaluación de calidad de las revistas científicas y los requerimientos que hay que tener en cuenta para redactar un artículo de investigación educativa.

Finalmente, se establecerán las conexiones entre el desarrollo profesional docente y la investigación educativa revisando la formación, el perfeccionamiento y la actualización que necesita abordar la ciencia como profesión y sus vías de acceso.

2. COMPETENCIAS

Competencias genéricas:

G.2. Conocer los principios y fundamentos de actuación de los diversos modelos de orientación e intervención psicopedagógica.

G.3. Ser capaz de aplicar los fundamentos los modelos de orientación e intervención asumiendo una actitud reflexiva y crítica como parte consustancial al ejercicio profesional.

G.4. Detectar las necesidades psicoeducativas de las personas y organizaciones a partir de diferentes metodologías, instrumentos y técnicas.

G.6. Planificar, organizar e implementar servicios psicopedagógicos favoreciendo el trabajo en red entre los diferentes agentes e instituciones socioeducativas.

Competencias específicas:

1. Demostrar comprensión de los fundamentos de la metodología científico experimental e identificar terminología y conceptos propios de la investigación experimental en el contexto de la psicopedagogía.

2. Identificar el papel de las distintas fases en un proceso de investigación.

3. Identificar los objetivos y las características de los diferentes diseños de investigación en educación.

4. Realizar una valoración crítica de los distintos diseños de investigación en función las fuentes de invalidez de los diseños.

5. Analizar el papel de la estadística en los informes de investigación

3. CONTENIDOS

Bloques de contenido (se pueden especificar los temas si se considera necesario)	Total de clases, créditos u horas
TEMA 1. Epistemología de la educación.	• 1 h.
TEMA 3. Paradigmas de la investigación educativa	• 1 h.

TEMA 2. Metodología de la investigación	• 2 h.
TEMA 4. Recogida de datos.	• 1 h.
TEMA 5. Análisis de la información.	• 2 h.
TEMA 6. Revista científica.	• 1 h.
TEMA 7. Artículo de investigación.	• 1 h.
TEMA 8. Investigación educativa y desarrollo profesional docente	• 1 h.

4. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.-ACTIVIDADES FORMATIVAS

4.1. Distribución de créditos (especificar en horas)

Número de horas presenciales:	Asistencia a sesiones presenciales virtuales: 10h Trabajo guiado (tutorías): 3h Realización del examen presencial final: 2h
Número de horas del trabajo propio del estudiante:	Visualización de lecciones magistrales: 4h Estudio del material básico: 34h Lectura del material complementario: 16h Realización de trabajos, casos prácticos, test: 19h Trabajo colaborativo: 5h Trabajo guiado (tutorías): 7h
Total horas	100

4.2. Estrategias metodológicas, materiales y recursos didácticos

Métodos de enseñanza basados en la exposición magistral	Clases presenciales virtuales, lecciones magistrales, etc.
Métodos orientados a la discusión y/o al trabajo en equipo	Trabajo colaborativo, foros, etc.
Métodos fundamentados en el aprendizaje individual	Estudio personal, lecturas de material complementario, etc.

5. EVALUACIÓN: Procedimientos, criterios de evaluación y de calificación¹

Convocatorias

Esta asignatura tiene dos convocatorias: una ordinaria y una extraordinaria.

5.1. Evaluación continua

Todo el proceso de evaluación estará inspirado en la evaluación continua del estudiante. El tipo, características y modalidad de los instrumentos y estrategias que forman parte del proceso de evaluación, así como la ponderación entre los mismos están basados en la evaluación continua del estudiante.

5.1. Evaluación continua

La evaluación de la asignatura a través de la modalidad de evaluación continua consta de las siguientes partes:

1. **60%:** participación en foro evaluable, trabajos obligatorios y test de autoevaluación. (Se tendrán que entregar todas las actividades obligatorias para poder hacer media con la parte del examen).
2. **40%:** El examen presencial. (Se tendrá que aprobar con un 5 sobre 10 puntos para poder hacer media con la parte 1).

Algunos de los criterios que se toman en cuenta en el momento de valorar el trabajo de los/as participantes:

- Comprensión de las ideas y conceptos básicos.
- Profundidad en el análisis y elaboración de las respuestas.
- Transferencia y creatividad en la búsqueda y presentación de proyectos innovadores.
- Uso de estrategias reflexivas.
- Participación activa en los foros.
- Cumplimiento en la entrega de tareas y actividades.
- Implicación individual y grupal en los distintos trabajos.

Procedimiento de evaluación	Actividad a evaluar	Puntuación máxima	Tipo de actividad
Participación del estudiante	Foro evaluable	1 punto	Obligatoria
Trabajos, proyectos y casos	Distintas actividades	4 puntos	Obligatoria
Test de autoevaluación	Un test por tema	1 punto	Opcional
Examen final presencial	Examen tipo test + 1 pregunta de desarrollo	4 puntos (mínimo hay que obtener un 5 sobre 10 puntos en el examen para poder aprobar la asignatura.	Obligatoria

¹ *NORMATIVA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. BOLETÍN OFICIAL de la UAH Octubre 2019- Nº 10 Publicado el día 18 de noviembre de 2019.*

Si el estudiante no realiza y entrega todas actividades obligatorias virtuales o el examen final presencial, aparecerá en el acta con la calificación de No Presentado (conforme al artículo 9.5. de la normativa de evaluación de la UAH), debiendo entonces presentarse en la convocatoria extraordinaria.

En la convocatoria extraordinaria se tendrán en cuenta los resultados de las actividades que en convocatoria ordinaria no se hubieran presentado, debiendo el estudiante someterse nuevamente a la evaluación de aquellas que no hubiera presentado con anterioridad.

5.2. Evaluación final

Los estudiantes de Máster Universitario, para acogerse a la evaluación final, tendrán que solicitarlo por escrito al director del Máster en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura, explicando las razones que le impiden seguir el sistema de evaluación continua.

La Comisión Académica estudiará las solicitudes y en base a lo que establece la normativa sobre evaluación final, determinará si acepta o no la petición. La prueba final consistirá en un examen de preguntas tipo test + 1 pregunta de desarrollo con 4 cuestiones relacionadas con las actividades de carácter obligatorio (foro, lecturas, tareas o trabajos).

6. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía Básica

Los textos necesarios para el estudio de la asignatura han sido elaborados por CUNIMAD y están disponibles en formato digital para consulta, descarga e impresión en el aula virtual. Además, deberás trabajar los siguientes textos:

Bibliografía complementaria

Alcain, M. D. y Román, A. (2005). Hacia una valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas. Las revistas de Psicología. *Psicothema*, 17, 2, 179-189.

Aliaga, F. M., Almerich, G. y Suárez-Rodríguez, J. M. (2013). El European Reference Index for the Humanities (ERIH) como criterio de calidad de las revistas académicas: Análisis de la lista revisada de educación. *Rev. Esp. Doc. Cient.*, 36 (2).

Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona: Paidós.

Bardín, L. (1996). *Análisis de contenido*, 2ª ed. Madrid: Akal.

Borrego, A. y Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, Cultura y Sociedad*, 14, 11-17.

Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona: Ariel.

Callejo Gallego, J., Del Val Cid, C., Gutiérrez Brito, J. y Viedma Rojas, A. (2009). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Madrid: Ramón Areces.

Caride, J. A. (2011). La evaluación-acreditación de la investigación en España: la experiencia de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP). *Educar*, 47 (1), 165-179.

Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *La teoría crítica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.

Carreras Panchón, A. (coord.) (1994). *Guía práctica para la elaboración de un trabajo científico*. Bilbao: CITA.

Claxton, G. (1994). *Educar mentes curiosas*. Madrid: Visor.

Codina, L. (1995). Recuperación de información e hipertextos: sus bases lógicas y su aplicación a la documentación periodística. En M. E. Fuentes I Pujol. *Manual de documentación periodística*. Madrid: Síntesis.

Cohen, L. y Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Conesa, A. (1995). La documentación en los medios de comunicación audiovisual. En Fuentes I Pujol, M. E. *Manual de documentación periodística*. Madrid: Síntesis.

Cook, T. y Reichardt, C. (1986). *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.

Corbalán, L. M. y Amat, C. B. (2003). *Vocabulario de información y documentación automatizada*. Valencia: Universitat de València.

Delgado López-Cozar, E., Orduña-Malea, E., Jiménez-Contreras, E. y Ruiz-Pérez, R. (2014). H Index Scholar: El índice h de los profesores de las universidades públicas españolas en humanidades y ciencias sociales. *El profesional de la información*, 23 (1), 87-94.

Fernández-Sola, C., Granero-Molina J., Hernández-Padilla, J. M. y Aguilera-Manrique, G. (2011). Factor de impacto de revistas: ¿amenaza u oportunidad? *Aquichán*, 11 (3), 245-55.

Ferrarotti, F. (1991). *La historia y lo cotidiano*. Barcelona: Península.

Ferris, R. (2002). *Estadística para las ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.

Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Fortanet Gómez, I. (coord.) (2011). *Cómo escribir un artículo de investigación en inglés*. Madrid: Alianza Editorial.

Giraldo Huertas, J. J. (2006). *Manual para los seminarios de investigación en psicología: profundización conceptual y textual*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Habermas, J. (1963). *Theory and practice*. Boston (USA): Beacon Press.

- Ibañez, J. (1986). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: teoría y crítica*. Madrid: Siglo XXI.
- Ibarra Rius, N. (coord.) (2015). *Investigación e innovación en educación superior*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Krueger, R. (1998). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.
- Lincoln, Y. S. y Guba, E.G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills (USA): Sage.
- López-Barajas Zayas, E. (1997). *Fundamentos de metodología científica*. Madrid: UNED.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y currículum: métodos y recursos para profesionales reflexivos* (2ª ed.). Madrid: Morata.
- Miles, M. y Huberman, A. (1984). *Qualitative data analysis*. Beverly Hills: Sage.
- Miller, R. L. (2000). *Researching Life Stories and Family Histories*. London: Sage.
- Popper, K. (1971). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Popkewitz, T. S. (1984). *Paradigma e ideología en la investigación educativa*. Madrid: Mondadori.
- Pulido, M. (1990). ¿Cómo se valora la calidad de una revista? *Med Clín (Bar)*, 95, 257-258.
- Ramos, M. H., Ramos, M. F. y Romero, E. (2003). Cómo escribir un artículo de revisión. *Revista de postgrado de la Vía Catedra de Medicina* (126), Recuperado de: http://med.unne.edu.ar/revista/revista126/como_esc_articulo.htm
- Sánchez Asín, A., Olmos Rueda, P., Torrado Fonseca, M. y García López, J. (2016). *Trabajos de Fin de Grado y de Postgrado. Guía práctica para su elaboración*. Málaga: Aljibe.
- Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation. Perspectives on curriculum evaluation*. Chicago: Rand McNally.
- Slafer, G. A. (2009). ¿Cómo escribir un artículo científico? *Revista de Investigación en Educación*, 6, 124-132.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
- Stufflebeam, D. L. (1966). A depth study of the evaluation requirement. *Theory into Practice*, 5 (3).

Tarrés, M. C., Montenegro, S. M., D'Ottavio, A. E. y García Sánchez, E. (2008). Lectura crítica del artículo científico como estrategia para el aprendizaje del proceso de investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45 (6), 1-8.

Tashakkori, A. y Teddlie, C. (2010). *Mixed Methods in Social and Behavioral Research* (2nd ed.). Los Angeles: Sage.

Tejedor Tejedor, J. y Etxeberria Murgiondo, J. (2004). *Análisis inferencial de datos en educación*. Madrid: La Muralla.

Tyler, R. W. (1942). General statement of evaluation. *Journal of Education Research*, 35, 492-501.

Trinidad-Requena, A., Carrero-Planes, V. y Soriano-Miras, R. (2006). *Teoría fundamentada. "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid: CIS.

Wayne, D. (1993). *Estadística con aplicaciones a las ciencias sociales y a la educación*. México: McGraw-Hill.

7. ORGANIZACIÓN DOCENTE ANTE UN ESCENARIO CON RESTRICCIONES DE MOVILIDAD O DE PRESENCIALIDAD

Si las autoridades sanitarias consideraran necesaria la suspensión de la actividad docente presencial o las circunstancias de la asignatura lo requieren, la docencia, o parte de la misma, continuaría con la metodología online hasta que se levantara la suspensión, momento en el que se volvería a la modalidad presencial.